

«Nell'ottanta per cento dei casi il racconto della gente è autentico», dice il professor Chiumento, uno studioso che occupa del fenomeno - «Per centocinquanta volte mi sono imbattuto in fatti spiegabili soltanto con la presenza

DAL NOSTRO INVIATO SPECIALE

PORDENONE — E' difficile credere in Di, figuriamoci negli Ufo. Ma un fatto è sicuro: in cielo, da queste parti, c'è un traffico fitto di cose strane. Ormai sono troppi, per sospettare che siano tutti cretini, quelli che hanno visto, descritto, testimoniato, giurato: insomma sopra le nostre teste, anche se si rifiutano di ammetterlo, volano parecchi misteri. Dischi volanti? Extraterrestri? Adagio con le parole impegnative, ma vale la pena di andare a fondo, anche se l'esercizio costa qualche imbarazzo: il rischio è di coprirsi di ridicolo.

L'indagine si rivela subito ardua. Le autorità militari di queste "accende non ne vogliono sapere, hanno altro cui pensare. Ci sono gli scienziati: ma come si fa a disturbare uno che studia tutto il giorno: «Scusi, lei che ne sa dei marziani?». Restano i filosofi che, dato il mestiere, forse hanno più tempo: ma, in fondo, che c'entra la filosofia coi dischi volanti?

Su questi argomenti, anche con la gente comune non è facile discorrere, ha l'impressione della presa in giro e preferisce non esporla. Eppure a Pordenone, da anni ormai, ma soprattutto recentemente, l'Ufo è di casa: stando alle segnalazioni, circolano più alieni che «Ritmo». L'ultimo episodio è clamoroso, non c'è stato giornale che non l'abbia riportato: marito, moglie e figlio pordenonesi sono stati addirittura inseguiti, per tre ore, da un velivolo quantomeno originale. I tre erano in macchina sull'autostrada. A Mestre hanno notato un cono luminoso, un «quattro» mai visto che, pur zigzagando a una quota di circa 250 metri, manteneva la loro stessa rotta. Vicino a Padova si sono fermati per il pieno di carburante, e hanno detto al benzinaio: «Guardi lassù, che le pare?». L'uomo ha strabuzzato gli occhi e ha dovuto constatare: un Ufo.

La famiglia rimonta in macchina, e quel cono era sempre sopra: così per altri 200 chilometri, finché, al casello di Bergamo, si è stufato di curiosare nell'utopia e, con uno schizzo verticale, scomparso dietro le stelle. Coincidenza non banale: altre persone, la stessa notte, sulla medesima autostrada, hanno incontrato la «perd luminosa».

La scorsa settimana, un camionista di Vicenza di passaggio a Valdagno, non solo ha veduto un disco volante, lo ha fotografato. E chi ha esaminato i negativi esclude il trucco. Qualche giorno prima, in provincia di Brescia, presso Resana, in un campo di granoturco i contadini hanno trovato sul terreno una traccia mostruosa: le impronte, profonde una decina di centimetri, di pattini enormi. Un elicottero? Impossibile. Non risulta in alcun registro aeronautico un atterraggio in quel posto. Attorno al sole provocato dalla fantomatica macchina, c'era del terrore affumicato che è stato portato in laboratorio per una perizia. Ma il responso non si conosce ancora.



Così il disegnatore Furlan ha ricostruito le fattezze di uno degli umanoidi apparsi al boscaiolo D'Ambrosio

sta: nel Triveneto esistono un paio di basi della Nato e una dell'aviazione militare: ovvio che il traffico in cielo sia più intenso che altrove. Può darsi che ogni tanto si svolgano voli di jet sperimentali, inusuali, e che l'inesperto scambi per extraterrestri.

Ostensione: se l'arcano è tutto qui, perché non spiegarlo una buona volta, almeno la smettiamo con le fantastiche ipotesi spaziali. Risposta: da quando in qua i segreti militari vengono spifferati ai quattro venti? Cerchiamo di essere razionali.

Ma c'è anche chi, pur non avendo le caratteristiche culturali e psicologiche del credulone, è propenso a interpretare il fenomeno come un segno inequivocabile che nell'universo — direbbero Quelli della notte — l'uomo non è solo. La tesi non è nuova, ma è suggestiva. E il fatto che sia alimentata da incessanti apparizioni contribuisce a irrobustirla; e i credenti aumentano. A Pordenone e dintorni sono una moltitudine, capeggiata dal vicepresidente del Centro ufologico nazionale, professor Antonio Chiumento, 34 anni, insegnante di matematica, il quale ha trasformato casa sua in una specie di "telefono amico" per coloro che, intraviato un marziano e non avendo il coraggio di raccontarlo al bar, desiderano sfogarsi ad avere conforto.

— Professore, quotidianamente di qua passano gli Ufo, un bel lavoro per lei.

«E' dal 1974 che m'interessa e le assicuro che non ho mai avuto un momento di requie: almeno un paio di chiamate al giorno».

— Cosa le dicono?

«Le loro esperienze. Spesso sono persone traumatizzate, spaventate».

— Paura di che?

«Si metta nei loro panni. La materia è inquietante, e imbattersi nell'ignoto emoziona sempre».

— Generalmente come sono le descrizioni?

«Dischi volanti, oggetti piatti e lussuanti che emettono fasci di luce, il più delle volte bluastro. Ma non mancano le varianti, il "sigaro" non è raro».

— Perché telefonano a lei e

Quando un boscaiolo incontrò due che lo colpirono per prendergli la

— Quante inchieste ha concluso?

«In 9 anni, almeno 750. E 150 volte mi sono imbattuto in fatti inspiegabili».

— Cioè?

«Incomprensibili con i mezzi della scienza e con le conoscenze, sia pure teoriche, che abbiamo. Di conseguenza è lecito parlare di presenze che coinvolgono in pieno l'ufologia».

— Extraterrestri?

«Che altro, se no?».

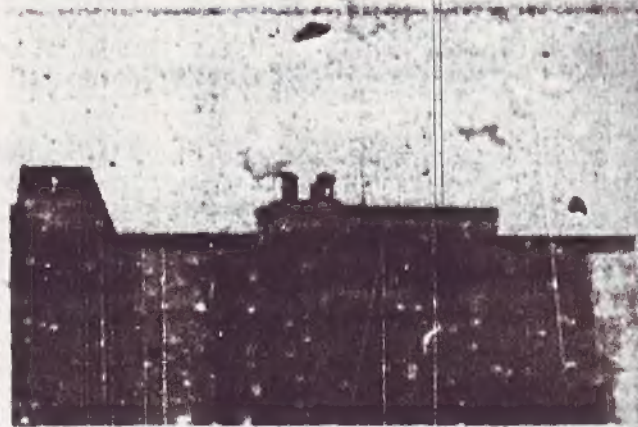
— Spero che non se la prenda, la domanda ha della rovescia, ma la risposta mi sta a cuore: agli extraterrestri che gli frega di venir qui di nascosto?

«La loro logica è diversa dalla nostra, impostata così il ragionamento non fila».

— Avranno uno scopo?

«Valutare il nostro grado di civiltà, per citarne uno».

— Non pensa che valterebbero meglio se si presentassero educatamente? Suppongo che chiunque di noi sarebbe disponibile a scambiare quattro



«Disco volante» fotografato a Malaga nel 1964

le nostre coronarie».

— Non mi sembra rispettoso che ci spino dal buco della serratura. Inoltre, sarebbero più utili illustrando le loro conquiste tecnologiche che non con le sbirciate villane.

«Il mondo è cieco, gli uomini sono schiacciati in gruppi pe-

— Qual è l'avvicinamento che in questi anni ha impressionato maggiormente?

«Quello del maresciallo dell'aviazione Giancarlo Cecconi. Era in volo su Treviso e ha intercettato un Ufo. Si è accostato e lo ha fotografato alla perfezione. Somigliava a una

Quante inchieste ha concluso?

«In 9 anni, almeno 750. E 150 volte mi sono imbattuto in fatti inspiegabili».

— Cioè?

«Incomprensibili con i mezzi della scienza e con le conoscenze, sia pure teoriche, che abbiamo. Di conseguenza è lecito parlare di presenze che coinvolgono in pieno l'ufologia».

— Extraterrestri?

«Che altro, se no?».

— Spero che non se la prenda, la domanda ha della rozzezza, ma la risposta mi sta a cuore: agli extraterrestri che gli frega di venir qui di nascosto?

«La loro logica è diversa dalla nostra, impostato così il ragionamento non fila».

— Avranno uno scopo?

«Valutare il nostro grado di civiltà, per citarne uno».

— Non pensa che valterebbero meglio se si presentassero educatamente? Suppongo che chiunque di noi sarebbe disponibile a scambiare quattro chiacchiere col marsiano.

«Non parei schematico. Il fatto che gli alieni siano in grado di raggiungerci da un'altra galassia, dimostra che sono talmente più avanti dell'uomo da incutergli terrore. Interpreterei la discrezione come una sorta di rispetto per



«Disco volante» fotografato a Malesia nel 1964

le nostre coronarie».

— Non mi sembra rispettoso che ci spino dal buco della serratura. Inoltre, sarebbero più utili illustrandoci le loro conquiste tecnologiche che non con le sbirciatine villane.

«Il mondo è diviso, gli uomini sono schierati in gruppi perennemente in guerra. È assurdo pretendere che gli extraterrestri diano una mano a una fazione in danno di un'altra; e non sarebbe bello neppure che contribuissero ad accrescere le tensioni esistenti, che bastano e avanzano. Evidentemente sono ragionevoli e si tengono fuori dalla mischia».

— Qual è l'avvistamento che in questi anni l'ha impressionato maggiormente?

«Quello del maresciallo dell'aviazione Giancarlo Ceccomi. Era in volo su Trieste e ha intercettato un Ufo, si è accostato e lo ha fotografato alla perfezione. Somigliava a una cisterna. Fece scalpore, ma le gerarchie militari per mettere a tacere la storia dichiararono che era un pallone; e un settimanale pubblicò delle immagini che volevano essere una conferma. Ma attenzione: le foto non erano quelle scattate dal sottufficiale e che io avevo esaminato, erano diver-

se. Altro che pallone, fosse stato quello, tra l'altro, all'avvicinarsi dell'aereo sarebbe schizzato via per lo spostamento d'aria. Invece, il maresciallo che lo aveva affiancato per tre o quattro minuti sostiene che l'oggetto ha sempre mantenuto un assetto regolare. Dimenticavo: l'Ufo era stato registrato anche dal radar che, come si sa, è sensibile ai metalli, non alla gomma».

— Ogni tanto qualcuno afferma di aver incontrato dei marsiani in carne e ossa. Lei se n'è occupato?

«Sicuramente. Il più elettrizzante dei contatti lo ha avuto Angelo D'Ambrosio il 24 novembre 1978 sull'altipiano di Ariago, in provincia di Vicenza. Era andato nel bosco a tagliare la legna: si volta, e vede due umanoidi sospesi nell'aria una ventina di centimetri. Alti poco più di un metro, magrissimi, naso e orecchie lunghi, indossano una tuta, ma le mani e i piedi, eccessivamente grandi, sono nudi e coperti di peli giallastri. Il contadino, stupefatto, riesce ugualmente a domandare cosa vogliono, ma per loro un linguaggio indecifrabile, una specie di borbottio. Poi, uno cerca di strappargli la cinghia, chissà, forse temeva che gliela desse in testa. Scoppia la rissa: l'umanoidi che tira da una parte, l'altro che non molla. Finché D'Ambrosio raccoglie un bastone e li costringe a scappare. Sempre sospesi, come per levitazione, praticamente volano. E lui, dietro di corsa, ma li perde di vista. Seguita a cercare, ed ecco su una radura un disco blu con la capola rossa scoppiata, e i due esseri che si infilano dentro. Il boscaiolo assiste al decollo: il razzo, con una fiammata, si alza silenzioso e taglia le nuvole come una sciabola di fuoco. Sull'erba, un'ombra di caligine. Lo stesso giorno, altri testimoni concordemente la presenza in cielo di un cosa strana. C'è da riflettere».

— Non sarà che in determinate zone il consumo di alcool etilico è proporzionato al numero e alla frequenza delle apparizioni?

«Comprendo il suo stupore, ma liquidare un problema di tale importanza con mezzo litro di vino, non soltanto è riduttivo, ma anche stolto. Molte persone hanno avuto rapporti del terzo tipo, non è onesto sostenere che fossero tutte ubriache. Sono proprio quelli come lei che ostacolano gli studi seri: perché la gente, per non passare da ubriaccone, parla malvolentieri di queste cose».

— Perdoni, professore, ma gli omni con le orecchie e sventola che pilotano a piedi nudi i rami interplanetari non infoltiscono la sottile?

«Oia, e lei magari è uno di quelli che se un gatto nero attraversa la strada infila sotto le mani in tasca per toccare le chiavi. Per fare una risata, non c'è bisogno di scomodare gli Ufo».

Vittorio Feitri

re le apparizioni nell'atmosfera sono state senza gravi conseguenze

Un globo di fuoco fu visto 35 anni fa Allora tanti misteriosi incidenti aerei

NSA) Ventitré giu-
Un DC-4 con cin-
a bordo, in volo su
nel Michigan, è in
il volo ha avuto
brelio un bollettino
tosto preoccupan-
cia, cielo anche ad
o sia un fortissimo
carattere di burra-
a lato dell'aereo
un globo di fuoco
timoni da terra alla
schiesta dell'avia-
ricana sostenendo
l'Ufo in diffi-
che e con fermezza
dubbi che l'appari-
fuoco coincide con
che precipitò a ter-
paggio potesse co-
orre di controllo o
orirono tutti.
domani dissero che
credettero di ravvi-
di fuoco un Ufo: an-
a poté escludere che
incidente potesse es-
del fantomatici og-
si riteneva provenia-
aneti. Era la prima
idente aereo veniva

associato ai misteriosi «oggetti volanti non identificati». Ma non sarebbe stata l'ultima.

Da allora ad oggi, infatti, ci sono stati almeno altri nove incidenti le cui cause rimangono misteriose. Eppure è noto che le commissioni militari e scientifiche degli Stati Uniti hanno concluso, e non una sola volta, che gli Ufo — se esistono — non hanno mai palesato un'aperta ostilità verso i terrestri e i loro mezzi aerei o navali. Lo stesso fatto che Pentagono, Usaaf e Cia escludono che gli Ufo siano un pericolo per la sicurezza dei cieli e del territorio nazionale degli Stati Uniti, starebbe a dimostrare che nessuno dei tragici incidenti avvenuti dopo il 23 giugno 1950 possa essere attribuito assolutamente ai cosiddetti Ufo.

Ma bisogna intendersi, perché se per Ufo s'intende davvero in linguaggio militare, un «oggetto volante non identificato», nessuno può escludere che possa trattarsi di oggetti volanti militari sconosciuti al più, o prototipi di missili, sonde antisom lanciate da aerei; o proiettili a testa perforante antinave conosciuti solo dai tecnici (pochi) che se ne occupano.

Ma sono ipotesi, probabilmente ri-

marranno tali. Altro incidente il 6 dicembre 1953 nel golfo del Messico: il comandante di un B-29 dell'Usaf identificò sul radar di bordo numerosi Ufo che misero a repentaglio il suo aereo e la formazione che comandava. Fortunatamente quella volta non accadde niente. La spiegazione ufficiale fu che la squadriglia si era trovata davanti ad uno sciame di meteoriti.

Il 3 maggio 1953, dopo aver decollato da Calcutta, un Comet con 43 passeggeri cominciò contro qualcosa e si schiantò al suolo. Morirono tutti. Il tecnico incaricato, P.B. Walker, disse che solo un grosso e pesante oggetto aveva potuto provocare un incidente del genere, e subito si parlò di Ufo.

In un imprecisato giorno dell'estate '53 il radar della base Usaaf di Harmon visualizzò un Ufo. Decollò un aereo F-94 che, giunto in vicinanza dell'oggetto, entrò in vista e si schiantò al suolo. Le date degli altri incidenti sono: 23 novembre '53 (caso simile al precedente); 1 aprile '59 (aereo da trasporto militare contro qualcosa che non fu possibile capire cosa fosse); 21 luglio '56 (un aereo militare fu costretto ad un difficile atterraggio dopo essere stato colpito in volo da un oggetto non identificato).

simi giorni. Se si risale fino a un paio di anni fa, ci si rende conto che gli avvistamenti sono stati centinaia, e quasi tutti nella parte orientale del Nord Italia, cioè da Brescia a Trieste. Perché proprio qui? Qualcuno interpreta il fenomeno in chiave, per così dire, positiv-

chiacchiere col marziano.

«Non sarei schematico. Il fatto che gli alieni siano in grado di raggiungerci da un'altra galassia, dimostra che sono talmente più avanti dell'uomo da incutergli terrore. Interpreterei la discrezione come una sorta di rispetto per

surdo pretendere che gli extradi-ano una mano a una fazione in danno di un'altra; e non sarebbe bello neppure che contribuissero ad accrescere le tensioni esistenti, che bastano e avanzano. Evidentemente sono ragionevoli e si tengono fuori dalla mischia».

gerarchie militari per mettere a tacere la storia dichiararono che era un pallone; e un settimanale pubblicò delle immagini che volevano essere una conferma. Ma attenzione: le foto non erano quelle scattate dal sottufficiale e che lo avevo esaminato, ma di diver-

...dichiarò, e
sa, ugualmente
cosa vogliono
Inghilterra
specie di bu
cerca di stru
la, chissà, p
phila disse
la riera. L'an
da una parte
molta. Finché
coglie un boi
a scappare.
come per lo
mente solo
corra; ma
Seguiva a de
una radura
capola rossa
due esseri ch
tro. Il boscai
collo: il raso
mata, si abbi
glia le ruota
bole di fu
un'ombra di
so giorno, d
concordanza
cielo di un
riflettere».

— Non san
nate sono il
etlico è pro
mero e alla
variazioni».

«Compre
ma liquidat
tr'apote
tr'... vito,
duttivo, ma
Molte perso
rapporti del
onesto sono
tutte sbron
quelli come
gli studi son
per non par
parla malat
cose».

— Però
gli omni
sventola ch
nudi i rasi
indebolito».

«Già, e
quelli che
attraverso
svolto le
trocare le
risata, non
modare gli

Non sempre le apparizioni nell'atmosfera sono state senza gravi conseguenze

Il primo globo di fuoco fu visto 35 anni fa E da allora tanti misteriosi incidenti aerei

FIRENZE — (ANSA) Ventitré giugno di 35 anni fa. Un DC-4 con cinquantotto persone a bordo, in volo su Benton Harbor, nel Michigan, è in difficoltà. Durante il volo ha avuto dalla torre di controllo un bollettino meteorologico piuttosto preoccupante: notte bruttissima, cielo anche ad alta quota battuto da un fortissimo vento e pioggia a carattere di burrasca. Ad un tratto a lato dell'aereo appare una luce, un globo di fuoco diranno alcuni testimoni da terra alla commissione d'inchiesta dell'aviazione civile americana sostenendo anche di aver sentito l'aereo in difficoltà.

Sosterranno anche e con fermezza che nessuno ebbe dubbi che l'apparizione del globo di fuoco coincise con l'avaria dell'aereo che precipitò a terra senza che l'equipaggio potesse comunicare con la torre di controllo o lanciare l'SOS. Morirono tutti.

I giornali dell'indomani dissero che alcuni testimoni credettero di ravvisare nella palla di fuoco un Ufo: anche l'autorità non poté escludere che tra le cause dell'incidente potesse esserci anche uno dei fantomatici oggetti che, allora, si riteneva provenissero da altri pianeti. Era la prima volta che un incidente aereo veniva

associato ai misteriosi «oggetti volanti non identificati». Ma non sarebbe stata l'ultima.

Da allora ad oggi, infatti, ci sono stati almeno altri nove incidenti le cui cause rimangono misteriose. Eppure è noto che le commissioni militari e scientifiche degli Stati Uniti hanno concluso, e non una sola volta, che gli Ufo — se esistono — non hanno mai palesato un'aperta ostilità verso i terrestri e i loro mezzi aerei o navali. Lo stesso fatto che Pentagono, Usaf e Cia escludono che gli Ufo siano un pericolo per la sicurezza dei cieli e del territorio nazionale degli Stati Uniti, starebbe a dimostrare che nessuno dei tragici incidenti avvenuti dopo il 23 giugno 1960 possa essere attribuito assolutamente ai cosiddetti Ufo.

Ma bisogna intendersi, perché se per Ufo s'intende davvero, in linguaggio militare, un «oggetto volante non identificato», nessuno può escludere che possa trattarsi di oggetti volanti militari sconosciuti al più, o prototipi di missili; sonde antisom lanciate da aerei; o proiettili a testa perforante antinave conosciuti solo dai tecnici (pochi) che se ne occupano.

Ma sono ipotesi, probabilmente ri-

marranno tali. Altro incidente il 6 dicembre 1952 nel golfo del Messico: il comandante di un B-39 dell'Usaf identificò sul radar di bordo numerosi Ufo che misero a repentaglio il aereo e la formazione che comandava. Fortunatamente quella volta non accadde niente. La spiegazione ufficiale fu che la squadriglia si era trovata davanti ad uno schema di meteoriti.

Il 2 maggio 1953, dopo aver decollato da Calcutta, un Comet con 43 passeggeri crollò contro qualcosa e si schiantò al suolo. Morirono tutti. Il tecnico incaricato, P.B. Walker, disse che solo un grosso e pesante oggetto aveva potuto provocare un incidente del genere, e subito si parlò di Ufo.

In un imprecisato giorno dell'estate '53 il radar della base Usaf di Harmon visualizzò un Ufo. Decollò un aereo F-94 che, giunto in vicinanza dell'oggetto, entrò in vite e si schiantò al suolo. Le date degli altri incidenti sono: 23 novembre '53 (caso simile al precedente); 1 aprile '59 (aereo da trasporto militare crollò contro qualcosa che non fu possibile capire cosa fosse); 23 luglio '56 (un aereo militare fu costretto ad un difficile atterraggio dopo essere stato colpito in volo da un oggetto non identificato).